

آیا می توانیم کتاب عهد جدید (انجیل) را بعنوان مدرک تاریخی بپذیریم؟

بسیاری از مردم کتاب مقدس را بعنوان مدرک تاریخی موثقی نمی پذیرند. ولی حقیقت اینست که کتاب مقدس بعنوان مدرک تاریخی بسیار قابل اعتماد است. اگر به جدولی که مدارک و اسناد کتاب مقدس را با دیگر مدارک قدیمی مقایسه میکند نگاه کنیم متوجه خواهیم شد که کتاب مقدس از لحاظ تعداد نسخ قدیمی و قابلیت اعتماد بودنش منحصر بفرد است. لطفاً به جدول زیر توجه کنید:

نویسنده	تاریخ نگارش	قدیمی ترین نسخه	فاصله زمانی تقریبی نسخه اصلی و کپی آن	تعداد نسخه	صحت نسخه ها
لوکرتیوس Lucretius	در سال ۵۵ یا ۵۳ ق.م فوت شد		۱۱۰۰ سال	۲	----
پلی نی Pliny	۶۱ تا ۱۱۳ میلادی	۸۵۰ میلادی	۷۵۰ سال	۷	----
افلاطون Plato	۴۲۷ تا ۳۴۷ ق.م	۹۰۰ میلادی	۱۲۰۰ سال	۷	----
دیماستینس Demosthenes	قرن ۴ قبل از میلاد مسیح	۱۱۰۰ میلادی	۸۰۰ سال	۸	----
هرودوت Herodotus	۴۸۰ تا ۴۲۵ ق.م	۹۰۰ میلادی	۱۳۰۰ سال	۸	----
سوتونیوس Suetonius	۷۵-۱۶۰ میلادی	۹۵۰ میلادی	۸۰۰ سال	۸	----
توسای دیدس Thucydides	۴۶۰-۴۰۰ ق.م	۹۰۰ میلادی	۱۳۰۰ سال	۸	----
یوری پیدس Euripides	۴۸۰-۴۰۶ ق.م	۱۱۰۰ میلادی	۱۳۰۰ سال	۹	----
اریس تافنیس Aristophanes	۴۵۰-۳۸۵ ق.م	۹۰۰ میلادی	۱۲۰۰ سال	۱۰	----
سزار Caesar	۱۰۰-۴۴ ق.م	۹۰۰ میلادی	۱۰۰۰ سال	۱۰	----
لیوی Livy	۵۹ ق.م - ۱۷ میلادی	----	؟؟؟	۲۰	----
تاکیتوس Tacitus	حدود ۱۰۰ میلادی	۱۱۰۰ میلادی	۱۰۰۰ سال	۲۰	----
ارسطو Aristotle	۳۸۲-۳۲۲ ق.م	۱۱۰۰ میلادی	۱۴۰۰ سال	۴۹	----
سافوکلز Sophocles	۴۹۶-۴۰۶ ق.م	۱۰۰۰ میلادی	۱۴۰۰ سال	۱۹۳	----
هومر (ایلیاد) Homer (Iliad)	۹۰۰ ق.م	۴۰۰ ق.م	۵۰۰ سال	۶۴۳	۹۵%
عهد جدید New Testament	قرن اول میلادی (۵۰ - ۱۰۰ میلادی)	قرن دوم میلادی (حدود ۱۳۰ میلادی)	کمتر از ۱۰۰ سال	۵۶۰۰	۹۹٫۵%

F3

در این جدول بوضوح ملاحظه میشود که مدارک کتاب مقدس خصوصاً مدارک عهد جدید از لحاظ تعداد، فاصله بین تاریخ وقوع و نگارش و قابل اطمینان بودن مطالب آن برتر از دیگر مدارک است. موضوع این نیست که این مدارک بطرز معتبری بجا منتقل شده یا نه بلکه حقیقت اینست که مدارک کتاب مقدس آنچه را که حقیقتاً در تاریخ واقع شده ثبت نموده است.

کتاب مقدس یک کتاب تاریخ است

آیا میتوان گفت که کتاب مقدس کتابی تاریخی است؟ بله، دقیقاً چنین است زیرا جزئیاتی را که کتاب مقدس درباره مکانها، مردم و وقایع بیان میکند همه حقیقت تاریخی دارند. در اصل این کتاب تاریخ زندگی قوم خدا را طی هزاران سال مینویسد. هر صفحه اش را که باز کنید نام محل یا شخصی را ملاحظه خواهید کرد که بسیاری از آنها را میتوان از طریق باستانشناسی تأیید نمود. باینکه علم باستانشناسی نمیتواند ثابت کند که کتاب مقدس کلام الهام شده خداست ولی قادر است ثابت کند که وقایع و محل هایی که در کتاب مقدس ذکر شده واقعی می باشند. بهر جهت تابحال حتی یکی از اکتشافات باستانشناسی هم نتوانسته واقعیت کتاب مقدس را به نحوی رد نماید.

بسیاری فکر میکردند که کتاب مقدس اشکالات تاریخی متعددی دارد مانند توضیح لوقا از لیسانیوس بعنوان حاکم شهر ابی لین در سال ۲۷ میلادی (لوقا ۳:۱). سالهای سال محققین از این "اشتباه فرضی" استفاده کردند تا ثابت کنند که لوقا درست ننوشته است چون معروف بود که لیسانیوس حدود پنجاه سال قبل از آن تاریخ که لوقا ذکر کرده والی شهر کال سیس بوده است. اما طبق سنگ نوشته ای که توسط باستانشناسان کشف شده، لیسانیوس در همان زمانی که لوقا نوشته حاکم شهر آلیبا نزدیک دمشق بوده است. هم چنین باستانشناسان متوجه شدند که دو نفر بنام لیسانیوس وجود داشتند و لوقا شرح درستی از حقایق را نگاشته است.

همچنین، خرابه‌های دیوار شهر اریحا همانطور که کتاهمقدس شرح داده پیدا شده است. بسیاری از منتقدین درباره وجود شهر ناصره مشکوک بودند ولی باستانشناسان در شهر قیصریه در یک کنیسه قرن اول نوشته‌ای را یافتند که وجود آن شهر را تأیید کرده است. در باره وجود هیروودیس کبیر و پسرش هیروودیس انتیپاس نیز کشفیاتی بعمل آمده است. همچنین خرابه‌های منزل پطرس رسول در شهر کفرناحوم پیدا شده است. پیدا شدن استخوان‌هایی با اثرات جراحات میخ در میچ و پاهای نمایانگر حقیقت طرز مصلوب کردن افراد می باشد. استخوانهای کاهن اعظم قیفا در یک جعبه خاص نگهداری از استخوانها پیدا شده است. همچنین حفاریات باستانشناسی آنچه را که انجیل درباره بیت صیدا، بطنیا، قیصریه فیلیپس، کفرناحوم، قبرس و غلاطیه، تسالونیکیه، بیریه، آتن، قرنتس، افسس، رُم و غیره ثبت کرده است تأیید میکند. جهت اطلاعات بیشتر در اینمورد به "مدارک باستانشناسی که وقایع و مکان‌های کتاهمقدس را تأیید میکند" مراجعه فرمائید.

۱. سنگ نوشته‌ای پیدا شده که به پنطیوس پیلاطس اشاره میکند که او صاحب منصب و فرمانده استان یهودیه بوده است. (لغت نامه کتاهمقدس نو (ویتون ایلی نوی: ناشر تیندل هاوس ۱۹۶۲).
- الف. لوقا ۳:۱، "در سال پانزدهم سلطنت تیبریوس قیصر وقتی پنطیوس پیلاطس والی یهودیه بود..."
۲. فرمان کلادیوس در شهر دلفای (یونان) توضیح میدهد که غالپون در سال ۱۵ میلادی حاکم شهر اخائیه بوده است و این به خدمت پولس در شهر قرنتس ربط پیدا میکند (اعمال ۱۲:۱۸). (لغت نامه کتاهمقدس نو)
- الف. اعمال ۱۲:۱۸، "اما چون غالوین والی اخائیه بود، یهودیان یکدل شده برسر پولس تاخته او را پیش مسند حاکم بردند."
۳. حفاری ها مطلبی را مکشوف ساخته که شخص خیری بنام ارسطوس را معرفی میکند و امکان دارد اشاره‌ای به خزانه‌داری است که در رومیان ۲۳:۱۶ نامبرده شده است. (لغت نامه کتاهمقدس نو)
- الف. رومیان ۲۳:۱۶، "غایوس مهماندار من و همگی کلیسا بشما سلام میرسانند. ارسطوس خزانه دار شهر و کوارتوس برادر بشما سلام میرسانند."
۴. مطابق آنچه در کتاب اعمال رسولان ۱۹:۴۱-۲۸ ذکر شده در شهر افسس قسمتهایی از معبد آرمیس پیدا شده است. (لغت نامه کتاهمقدس نو)
- الف. اعمال ۱۹:۲۸، "و هنگامیکه اینرا شنیدند از خشم پُر شده و فریاد زدند "عظیم است آرمیس افسسیان."
۵. اینکه در سال ۶ میلادی کیرینیوس توسط اغسطس قیصر بعنوان حاکم سوریه برگزیده شده معلوم و مشخص است. باستانشناس معروف سر ویلیام رمزی نوشتجات چندی پیدا کرده که نشان میدهد کیرینیوس حاکم سوریه در دو نوبت حاکم بوده است. بار اول چند سالی قبل از تاریخ مذکور که باستانشناسی جوابهای غیره منتظره مثبتی را در اینمورد ما میدهد. علاوه بر اینکه باستانشناسی زمینه‌ای از این وقایع را برای ما معین میکند، حقایق چند را نیز تثبیت میکند. (۱) جمع آوری مالیات و آمارگیری در امپراطوری روم رسم متداولی بوده و مخصوصاً در استان یهودیه معمول میبوده. (۲) لازم بود مردم به شهر خود برگردند تا جزئیات این مراحل دقیقاً اجرا شود. (۳) این مراحل ظاهراً در ایام سلطنت اغسطس قیصر اجرا میشده (۷۳ ق.م تا ۴۱ میلادی). همزمان با دوران تولد عیسی.^b
۶. موثق بودن نوشته لوقا از نظر تاریخی توسط تعدادی سنگ نوشته تأیید شده است. "پلینتارک‌ها" در تسالونیکیه (اعمال ۱۷:۶، ۸) رؤسای شهربانی بودند و در پنج سنگ نوشته شهر در قرن اول میلادی نامشان ذکر شده است. هم چنین پوبلیوس صحیحاً Proptos "شخص اول" یا حاکم مالتا خوانده شده است (اعمال ۷:۲۸). در نزدیکی شهر لستره سنگ نوشته‌هایی در باره اهداء یک مجسمه هرمیس به زئوس توسط مردم لیکائونیه پیدا شده و در نزدیکی آن مذبح سنگی برای "شنونده دعا" (زئوس) و هرمیس وجود داشته است. این نشان میدهد پولس و برنابا خدایان زئوس (ژوپیتر) و هرمیس (مرکوری) را در آن شهر نام برده‌اند (اعمال ۱۴:۱۱). شهر دربه محل توقف بعدی پولس در سال ۱۹۵۶ میلادی توسط "بالانس" همراه با شهرهای Kaerti Hüyük در نزدیکی Karaman شناخته شده است (AS 7, 1957, pp. 147ff). اشاره اولیه لوقا به کیرینیوس بعنوان حاکم سوریه قبل از مرگ هیروودیس اول (لوقا ۲:۲) و لیسانیوس بعنوان حاکم البیلین (لوقا ۱:۳) در سنگ نوشته‌ها یافت شده است (لغت نامه کتاهمقدس نو).

تائیدات متعددی نظیر اینها از وقایع و مکانهای ذکر شده در کتاهمقدس موجود است. آیا کتاهمقدس قابل اطمینان است؟ کاملاً! بخاطر داشته باشید هیچیک از یافته‌های باستانشناسی با کتاهمقدس مغایرت نداشته است. بنابراین، چون در طی قرون و اعصار صحت آن تأیید شده است میتوان صحت مدارک تاریخی آن را هم بپذیریم و بآن اطمینان کنیم.

توضیح جدول

(Endnotes)

- a این جدول حاصل سه مرجع ذیل است:
- (۱) "دفاعیه مسیح"، نوشته نرمن گیسلر ۱۹۷۶ صفحه ۳۰۷
 - (۲) مقاله "باستانشناسی و تاریخ شهادت بر موثق بودن کتاهمقدس میدهند"، نوشته دکتر ریچارد ام فالز- در "کتاهمقدس مدرک"، جمع آوری توسط ری کامفورت، ناشر بریج- لوگوس- گینزویل فلوریدا، ۲۰۰۱، صفحه ۱۶۳ و ۳
 - (۳) "دفاع آماده"، توسط جاش مکداول، ۱۹۹۳، صفحه ۴۵
- b (هابرماس، گری آر، "عیسای تاریخی: شاهد باستانی برای زندگی مسیح"، (جاپلین، مانتانا: ناشر کالج پرس) ۱۹۹۶).